

کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتاب شرح کتاب منطق فیلسوف

مؤلف

مترجم

شماره قفسه ۱۷۹۷۱



جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب


۲۰۹۱۳۶

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

خطی

۱۷۹۷۱

۱
۱
۲
۳
۳
۵
۶
۸
۷
۵
۱۰
۱۱
۸۱
۸۱
۳۱
۵۱
۵۱
۸۱
۷۱
۵۱
۱۰
۱۵
۸۸
۸۸

کتابخانه مجلس شورای اسلامی		 جمهوری اسلامی ایران
کتاب شرح کتاب منطق فیلسوفی		
مؤلف		شماره ثبت کتاب
مترجم		۲۰۹۱۳۶
شماره قفسه	۱۷۹۷۱	

کتابخانه مجلس شورای اسلامی	خطی
۱۷۹۷۱	

کتابخانه مجلس شورای اسلامی



جمهوری اسلامی ایران

شماره ثبت کتاب

کتاب شرح کتاب منطق فیلسوف

مؤلف

مترجم

شماره قفسه ۱۷۹۷۱

۲۰۹۱۴۶

خطی
کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

۱۷۹۷۱

فهرست کتب خطی
 در کتابخانه
 مجلس شورای اسلامی
 تهران
 شماره ثبت ۱۷۹۷۱



۱۷۹۷۱
 ۴۰۹۱۳۶



خطی
 مجلد
 ۱

۱۷۹۷۱

الحاج اسحاق بن محمد

خان

سراج

سراج عظیم

حاشیہ احمد علی صاحب الوہاب

یامناں ذی الاضواء



المجوسه اذا عظم السلطان فصل عظمه فموسد و تكليل غيره كي اذا عظمه في الدنيا المعزونه بالشيعة

[illegible]

افعال فاعلها كماله ووجه الادعاء فاعله اولاد الله تعالى وادعاءه انهم
 بالعلم والافهم كالحسين عليه السلام في قوله **معه** بان الروايات على ما في الجليل من الغرض هو
 انهم كانوا في زمانهم من اولاد الله تعالى وادعاءه انهم بالعلم والافهم كالحسين عليه السلام في قوله **معه** بان الروايات على ما في الجليل من الغرض هو

جنا هو ان المرحه اذما يحل العنل الحبل لا لا حقه له والفضل لا يكون الا بالاختيار ثم ان انزل الى الراجح
التعويل يحل لولا الحبل على الاختيار وان فرق محمودا كما هو المعنى هذا لفظ على في قوله

كل من لا يكون الا بالاحتياج ومنه والخرجة لا تعد في هذه الصفة ولا يجوز ان يكون الخليل في الصفة
دوام الغنى

خطی

دون الفعل ككلمة الماسر من الجليل العن الجليل وهو الظاهر فانه من صفات الفعل
الغالب عليه المتبادر من الفعل في العرف لا اختيارا ولا نية في الفعل الى الاختيار والاضطرار

تبادر من الصفات الحارثية عليه على خير وجه والحمد لله رب العالمين

الممدوح بركة اراد به فاما تسمية الممدوح بركة ان العصفار الممدوح عليه الممدوح بركة حاصل الاول ان يكون

ففيه ثمة الى ان المزارع المحو عليه السلام ولا بد منه ليليا بطن بالضرورة **قوله** الدلائل الاولى العلم

میں نے اپنے ہاتھوں سے لکھا ہے

خطی

Handwritten text in a cursive script, likely a list or index, with some words underlined. The text is written on aged, slightly stained paper.

[Faint, illegible handwritten text]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

خطی

[illegible]

خطی

تفہیم

[illegible][illegible]

[illegible]

فقال الحقوقي الى الشئ مع قطع النظر عن الحواض الزمنية فافهم **قوله** الوجود في خارج عند الغير يعني
 الوجود في خارج بحيث يتلقى به الحس **قوله** بناء على ان الاعداد الزمانية هي التي يكون بوجود الزمان قالوا
 ان الزمان موجود من الازل الى الابد في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 حدوثه ولا يعدم من ذلك زمانه والامر اجتماع الغضامين الى عدم انما هو في الزمان الذي في غير عدمه من
 من نفس الامر زمان حدوث ما حدث فيه في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 وانما عدمه في نفس الامر زمان يكون بالحدوث الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 سوى زمان الحدوث اذا لم يكن منه في الوجود في نفس الامر زمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 سلسلة الازمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 واذ لم يكن منه في الوجود في نفس الامر زمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 فيكون الوجود في الزمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 فلو ادركت هذه الحقيقة في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 الزمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 معدوم في نفس الامر في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 السلسلة كلها لعدم وجودها في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 حدوثها في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 فيكون الوجود في الزمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 لا يقع في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان
 فيكون الوجود في الزمان في الوجود في نفس الامر متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان متضمن لحدوث باقوا متباينات في الوجود في الزمان

فصل

قلم و مداد

[illegible]

سورة الاحقاف

خطی

والعاقبة

مات

توکل

خطی

فہرست مضامین

فان مقتضى لا نفس ^{منها} يكون كقوله باءه المغيبين ^{منها} والمواهب عن الاول باءه وان لم يوجد جواز في كنهه ^{منها}
كلمه اخرون ^{منها} ان لم يكن وقد فسرت في عيون الحائز العوض فغير بين وكيف بان ان لم يجد ما يتولى
وهو ان يشاء ان يرضى عن خارج من موضوع وسكن في انشاء بان العلم من معنى الموضوع والعوض في موضوع
علم انه مستخرج تحت الكيف الذي هو قسم عوض لينة المعنى دون العوض باليت الاول ^{منها} اما الاول
الثاني في غايه المستوطان الصورة الذميه بالانقياض القسمة ونسبت في الذم من البتة فهو
كيف بمعنى انها غير مقتضى مقسمة ونسبت ^{منها} وانما الحكم بسبب فلا نسبية شائنا ان يوجد عرض خارج
مقتضى لنفسه او نسبية فلا اشكال وقد يوجد ^{منها} الى الامانة في ما مقتضى بالذات نفس فلا يكون
كقوله بغير احد وجواب ان النسبة النية في رسم كيف على ما كل من مقتضى لا يصح عروضا لموضوع الا
وقد عرض مقتضى لموضوع آخر بارائه وليست الامانة في الذم لنفسه المذكورة اذ ليست بالذات في الذم
منفردة الى ان يعرض لموضوع بخلاف خارج فان قلت انه ضايف ليس بمقتضى في خارج فموضوع فيه
لست قلت انفراد بالوجود وانما جبر علم من وجوده ^{منها} فمقتضى لوفيه وجوده ولا شك ان الامانة
وان لم يكن موجودا فمقتضى لموجوده وجوده ^{منها} ثم بقوله كلام جواز ورد في بعض عبارات الشيخ
ان العلم من مقتضى الكيف لا يصح هذا الكيف هو المقتضى الذي عرض عام بل لا يصح من مقتضى في هذا
الاطلاق فيقول الى جواب المقتضى ^{منها} ويظهر من هذا ان مقتضى الكيف بالمقتضى لا يصح عام ثم ان القول
بالعلم محذور ان صدر من هذا المقتضى ^{منها} لا يعيد كل مقتضى فمقتضى ذكره العلم حين ارادوا اعداها ^{منها}
المستدرك تحت مقتضى الكيف بالمعنى الذي عرض عام ولو وقع باب مقتضى هناك
لا دوى الى تجزئ مقتضى في كل فرع فاقبل ومنها اجوبتها اخرى قد اوردنا على ما شئنا
على وجهي الحق على شرح المقتضى ^{منها} وبما هناك وجوده فمقتضى ^{منها} ان مقتضى ^{منها}

وقد عرفت ان الامم قد

ان الشئ الشفاف اليه هو المعلوم المراد به اعم من شئ خارج والذهن والموجود المعلوم
والمتبادر للصورة الشئ مطابقا للشئ الذي هو المعلوم ذو الصورة ولا شك ان
المطابقيات مطابقة لمعوماتها قطعاً وان لم يكن مطابقة لما في نفس الامر فانه يقع ايراد
الشارح وقد يورد كلامه اشرار بان مقصوده ان هذا التفسير يوجب اعادة المطابقة
لما في نفس الامر وخروج المطابقيات من هذا القدر كغيره وجماعه وول فافهم فالتفت
فرق بين صورة الشئ والصورة في الشئ في اعادة المطابقة فالسبب في
على مشهور يرد على تفسيره في شئ تحت فرق بين صورة الشئ والصورة في
الاضافة للصورة في الشئ المطابقة واما الصورة من الشئ فمناه صورة فافهم
من شئ هو اذا كانت مطابقة اولاً فافهم في **قوله** ان المطابقة مع ذى
الصورة هو حاصل في المطابقة يرجع الى كون الشئ بحيث يكون سبباً
لاكتشاف شئ اخر فالسبب المطابق بالكلية والمطابق بالفتح والمطابق
بهذه المعنى متناول لكل صورة فافهم سبباً لاكتشاف سبباً لاكتشاف
لما قالوا بان اتحاد العلم والمعلوم في المطابقة الى الاتحاد فيكون ان المطابقة
بمعنى الاتحاد ضرورية في زعم فيض الطوسي حتى استدل سبباً
بطلان قول من قال من قال بغير علم اضافة فافهم **قوله** والمطابقة
مع ما في نفس الامر ان هذه المطابقة في التصورات ليست اه سبباً
ان الصورة متحدة مع شئ هو موجود في نفس الامر وعندها لو ثبت
مستحضرات الذهنية بغيره هو موجود في نفس الامر لان كل مفهوم موجود فيها

فيها ما مطابق والمطابق من جهة ان بالذات ومتغيران بالاعتبار وهذا الشئ هو
الذي سبق ان الاله اعتبر بهما احرازاً به هو كون المعلوم نفس الامر وهذا
يشتمل التصورات والتفديقات الكافية والصادقة فافهم صورته
قد ثبتت شئها بغيره هو موجود في نفس الامر وما يقال ان التصور قد لا يطابق
ما في نفس الامر كذا في الشئ امر من من سبب حقيقة انه غلط فان التصور مطابق لما هو
تصوره لكن الحكم عليه بانه نفس غير مطابق واما المطابقة المتمثلة في التصورات
الصادقة فبكونها بحيث يكون حكمية عن شئ فالتفديقات الكافية ليست
احكامية عما في نفس الامر وكذا التصورات فانها ليست حكمية اصلاً فافهم
ليست المطابقة لما في نفس الامر بمعنى واحد يشتمل التصورات الحكمية والتفديقات
الصادقة ثم اعلم ان لفظ نفس الامر قد يطلق على وجود الشئ في حد ذاته اي بغير
اعلمت بالاعتبار به هذه المعنى اخبر من وجه ما في الذهن فان رويته المتضمنة في
الذهن ليست في نفس الامر وقد يطلق على وجود شئ مطمح له لوجوده
المعنى بهي هذا المعنى اعم مطمح له ما في الذهن فافهم ان اراد من نفس الامر
المعنى الاول فافهم التصورات لا يصح فان من التصورات ما له وجوده بغيره
واخره كفهوم التركيب الخاف الى الابد في واما له وان اراد بالفتح الثانية
فبكونه قد تفديقات الكافية فانها مطابقة لظاهر المختار الذي يفيق في فهمه
لان كل تصور موجود في الذهن ما ببيان الذي ذكره لان هذه المطابقة غير مطابقة
في الحقيقة الصادقة فان المطابقة فيها صورة الكافية فافهم **قوله** لا تضلوا ولا تخفوا

فغيره ان كل مفهوم موضوع لا يحكم صادقة ولا اقل من كونه معلوما للبارئ
 ومنه يستلزم انه لا يكون وجوده في نفس الامر باقث الا في ولا يلزم منه ان يكون
 في النسخ من الوجود في المبادي العاليت كما زعم فانه لا يدل الدليل عليه اصلا
 نعم لو استدلل بان كل مفهوم مستصور له في نفسه وجودا لان العلم حصول
 العلم معلوم يدل عليه كنهج موقوف على ان العلم هو الصورة ثم هذا الدليل
 لا يدل على وجود المجهولات لا على وجود مصداق كل مفهوم حتى يرد ان مصداق
 امثال الشريك المضاف الى الباري لا يتحقق له اصلا ولو عداه فخر اخرجهم من هنا
 اشكال استصعبه بعض المتأشبي وقد سمعت العلماء الا عدم يستصعبه في افراد
 في المفهوم فيتميز بقوله التميز عند الباري وكيف تميز وقد تكلم عليه بالحكم المضاف
 مثل الاستخراج وكيفية ذلك بدليل الاثبات الى الافراد في المحصورات وكل تميز لا بد
 من كونها متفصلة في نفس ذات هذه المجهولات وهذا لا يرد في غاية السقوط
 تميز افراد هذه المجهولات في نفس الامر كما كانت ليس بهذه الافراد ذات
 وشبهه والتبميز في فرع التميز وقوله انه يكلم عليها بالحكم صادقة ولا في المحصورات
 من الاثبات الى الافراد في افراد هذه المبادي العاليت كما زعم فانه لا يدل الدليل عليه اصلا
 اليه مع المطالع كما هو عليها في حواشيها المتعلق بغير المتشبي في شرح قوله
 ولان مساعدا التوفيق في موضع العقيدة لا بد لا يلزم فيها صدق القول
 في نفس الامر على الافراد بل انما يصدق بسبب انفرادها في صدق الاستدلال
 بانها هذه الافراد مع ارتفاعها في الصدق فلا يلزم تميزها في نفس الامر وحده

علم ما بعد

حكم عليه والافاض الاثبات واما هذه الاحكام بحسب فرض الافراد الغير المطابق
 فالحق في الحقيقة ان نفس الامر لا يعرفه الا كونها صادقة لان صدق
 العنوان لم يثبت بتميزه في انفسها انما يثبت في موضوعه وقس وبذلك ان ليس له
 المقاسم افراد في نفس الامر في الحقيقة الباطل هي مفاهيم لا معتبر لها والا
 حكم بسبب انهم جميعا انما يثبت على ما يفرض افراد لها في الحقيقة الباطل هي
 افراد لها في نفس الامر بل لا يكون لها اصلا وصدق الحكم بانها معنوها ولا يثبت
 افراد لها بانها معنوها على الافراض افرادها فمهم **قوله** فان قلت ان
 الجليات المركبة من قبل المقدمات ليست لها بقية فيها الا ما بقية
 الواقع فليس يخرج عن التعريف المشهور **قوله** فمهم ان المبادي مع بقية
 في الواقع اذا اطلق لفظ المقصد بل واما اذا اطلق مع الصورة وصدق
 مطلق صحتها في المبادي من اشياء ما يورد في الصورة ومن الصورة الصورة المضافة
 له **قوله** فان قلت في الميزان الموجود في الحواس الظاهرة موجودة في نفسها
 غير ان يخرج من الحواس الظاهرة في نفسها ايضا فبما يفرض الباطل
 وتصل في الحواس المشتركة التي موجودة في نفسها ايضا فبما يفرض الباطل
 لا عليه الغامضة فان ادركت في الحواس المشتركة في ان يكون عند غير
 الحواس من الحواس الظاهرة عند الحواس الظاهرة فان ادركت
 انها يكون حصول الصورة فيها كما لا يصح ان يكون حصول الصورة في
 مجمع الموزون است هذا العدل عليه انه ربما يعرض الحواس المشتركة في حقيقة

في نفس الامر في الميزان
 في نفس الامر في الميزان
 في نفس الامر في الميزان
 في نفس الامر في الميزان

مع بقا الخمس النظيرة وادراكها على ما لها كما بين في الطلب في
بعض الامراض فانهم **قول** ثم اننا لو جئنا بالبدل ليعنى
ان يست مطلقين العدول وعن التعريف كقول مونت الشئ
في العقل واختار التعريف بالصورة كما سلف من العقل وهو ان
غير عين بالعدول منه الى التعريف كل من جهة الوجود مستقل بالذات
على المطلب الاول واما المطلب الثاني فانه يتم بالاجتماع والوجوب
فان الوجود الاول انما يقتضى تبديل حصول الصورة بالصورة الحاصلة
لا غير الوجود الثاني بترك امثاله الصورة الى الشئ والاشياء ثلث
العقل في بعد العقل **قول** فان الحصول والمصور كما متراوين فليطلق
كل واحد منهما على الآخر كما قد يطلق الحصول على القيام والمصور
منه او سائر له ولهذا اختلف في هذا من التعريف الاول بالصورة **قول**
والشئ ليس صورة يعني ان الصورة لا اخضا من لها بالوجود والذات
بل قد يطلق على الشئ باعتبار المصور الصلة اي المصور الذي
بالاشياء كما يطلق الشئ على القيام الذي لا ينفصل
بالآخر فثبت ان الصورة هي على ما ضرب في المصور
والمصور في الاعمالي **قول** والافلاسة لا
تتعلقون وان تخالفي في الشروع والمستكملون والتعريف
انما يسهل تعريف الافلاسة فيناول علم الواجب بهذا

الوجه

قوله على ما اراد ان لا يتصور في ذلك الخ لا العلم بكونه فاعلم ان
كلمة العلم كناية انما لا يكون مرة على العينة على ما لا يكون فيه غيرية الملائمة او غيرية على علم
الوجود لا اعتبارية وادراكه لا غيرية اعلم ان بكونه لمسته الملائمة وفي غيرية
بالاعتبار كناية العلم بكونه او بالذات كناية العلم بالوجوب والوجود انما علم العلم بكونه
بكيف تبا ولا العلم بكونه انما كان القدر لا لغيره انما لا يطلق في حصول العينة على العينة
الذات لا يستخرج من هذه الملائمة السنية ولا يصير العلم انما لا يراى في العلم
انما لا يكون من غيرية الملائمة انما لا يكون من الملائمة وانما لا يكون من الملائمة
ثم لم يصح العلم انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة **قول** وكان المصور
فانما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
علمه من الملائمة ولا يقتضى في الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
ليس الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
فانما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
العلم انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
لا يكون مرة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
فهم من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
كناية انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة
من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة انما لا يكون من الملائمة

العلمية
ان

ما هو في العلم
انما لا يكون من الملائمة
انما لا يكون من الملائمة
انما لا يكون من الملائمة

مستحقه و من الانفاست
الى ايشك نم

قسمت اول

[illegible]

خواهر با این مهر ان صدق
خدا صدق الدوام ای خدا
العرض

مجلس شورای اسلامی

[illegible]

ما اوتوا العلم فاستنبطوا
 رتبة لسان العلم فاستنبطوا
 لا حضوره واما وكذا
 والنفس فاستنبطوا
 (كان) العلم
 فاستنبطوا رتبة لسان العلم
 فاستنبطوا رتبة لسان العلم
 فاستنبطوا رتبة لسان العلم
 فاستنبطوا رتبة لسان العلم

فی الجواب

[illegible]

299
الحمد لله

الدائم محمد

برایان اللوحه و ان کمالا
حافظه فکرة کماله

المقام

[illegible]

94

5

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

ان الله اعلم
بما كنتم تعملون

کتابخانه

[illegible]

والله اعلم
بما فيه
الغيب

منه
عبد الله بن عبد الله

[illegible]

فصار في السنة المذكورة
بنتها على وجهه رابعة

2

كتبه الفاضل

[illegible]

ان بنا کرد
سقطه محله مالک
میرزا
میرزا علی اکبر
میرزا علی اکبر
میرزا علی اکبر

11

[illegible]

نور

227

2

فانما هذا هو الوجود والعدم
والله اعلم بالصواب

[illegible]

2

[illegible]

المطبعة

الحمد لله

وہ قصہ

[illegible]

[illegible]

انما ربي بما هو موجود خارج حيز حقيقته يكون معقولاً لان بقوله ان الجواب الاول عبارة عن الجمع المتعبر عن قول
 علي عليه السلام في الخلق قوله لا يكون الجواب الثاني هو كرسيا وانما ان كان مكانا فليس بمشكوك فيه مقصود من
 المعقولة انما هي في ذاتها من حكمه ان العجز معقول ان يقتضي ان يكون قولنا انما كرسيا والمركب في
 قضايا ذواتية وهو بطلان الغلبة في نفسه يكون صدقاً لنفسه انما الله تعالى ولا يكون صادقا في امثال
 هذا الغضايا مستحق في الخارج فافهم والذي معنى ان يقول عند ما في حق المبدء من ان المعقول ان في
 بطلان على بطلان صدقها صدقاً لنفسه الموجود الذي لا يكون ساكنا في ذاته فلهذا هو محل
 تفسيره في هذا الموضع ان الله تعالى انما هو موجود في جميع مشايخ الصفة والمعقولة في المعقول ان في هذا
 المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 مع الصفة في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 او في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 خارجة كما هو بالاعتقاد في وجوده دون ان يشرع لمقابلة او خارجة من هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 وانما بالاعتقاد في وجوده دون ان يشرع لمقابلة او خارجة من هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 على رايه من ان المألوم عليه المألوم في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 نفس مرفوع من دون اعتقاد بالوجود والعدم وان كان هذا هو الوجه في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 والمعقول ان في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 بالمعنى الاول انما هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى
 المعنى الثاني في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى فلهذا هو في ذاته في هذا المعنى

[Faint handwritten Persian script, likely from a historical document or manuscript.]

A close-up photograph of a manuscript page with dense, handwritten text in a cursive script, likely Persian or Arabic, on aged, yellowed paper. The text is arranged in several lines, with some words appearing to be written in a larger, bolder hand than others. The paper shows signs of wear and discoloration.

A close-up photograph of a handwritten manuscript page. The text is written in a cursive Arabic script, likely Maghrebi or Andalusian, on aged, yellowed paper. The ink is dark, and the handwriting is fluid, with some characters showing signs of fading or wear. The page is slightly tilted, and the lighting highlights the texture of the paper and the flow of the script.

